



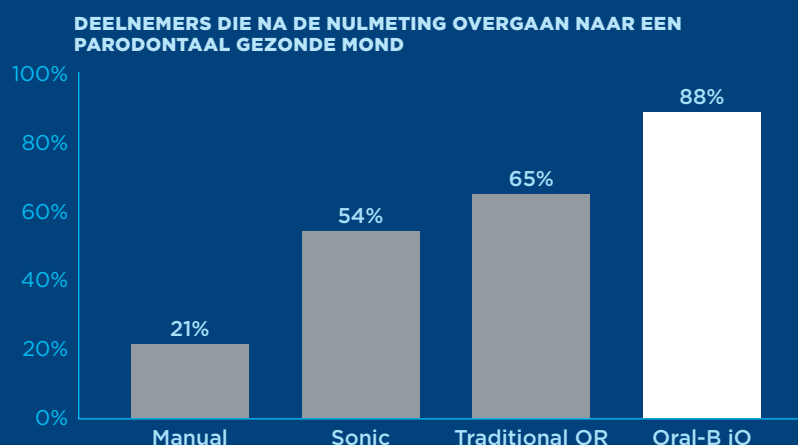
Meta-analyse van onderzoeken met een looptijd tot 6 maanden: EVALUATIE VAN TANDENBORSTELTECHNOLOGIEËN VOOR TANDPLAK EN DE GEZONDHEID VAN HET TANDVLEES

BELANGRIJKSTE KLINISCHE CONCLUSIE:

Oral-B® iO, het meest geavanceerde oscillerend-roterende (OR)-model, levert betere resultaten bij het verwijderen van tandplak en brengt meer deelnemers naar een parodontaal gezonde mond dan handmatige, sonische en traditionele OR-tandenborstels.

OVERGANG NAAR EEN PARODONTAAL GEZONDE MOND

Met Oral-B® iO behaalden significant meer deelnemers een parodontaal gezonde mond¹ dan met andere tandenborstels ($p < 0,001$)



TIJD TOT OVERGANG NAAR EEN PARODONTAAL GEZONDE MOND

Met OR-borstels (iO en traditionele OR tezamen) behaalden deelnemers SNELLER een parodontaal gezonde mond vergeleken met andere tandenborstels.



50+%
SNELLER
dan een
handmatige
tandenborstel



33%
SNELLER
dan een
sonische
tandenborstel

AANTAL BLOEDINGSPLAATSEN EN TANDPLAKRESULTATEN

Oral-B® iO zorgde voor superieure reducties ($p \leq 0,04$) in het aantal bloedingsplaatsen en tandplakcores² vergeleken met andere tandenborstels.



iO vergeleken met HANDMATIG

62%
meer reductie
van het aantal
bloedingsplaatsen

27.8x
grotere kans op
een parodontaal
gezonde mond

25%
meer reductie van
tandplak



iO vergeleken met SONISCH

46%
meer reductie
van het aantal
bloedingsplaatsen

6.3x
grotere kans op
een parodontaal
gezonde mond

11%
meer reductie van
tandplak

AANTAL BLOEDINGSPLAATSEN EN TANDPLAKRESULTATEN, *vervolg*

Oral-B® iO zorgde voor superieure reducties vergeleken met andere tandenborstels.



iO vergeleken met TRADITIONELE OR-borstels

27%
meer reductie
van het aantal
bloedingsplaatsen

4.1x
grotere kans op
een parodontaal
gezonde mond

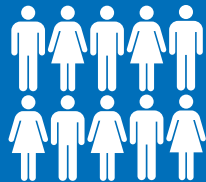
8%
meer reductie van
tandplak

**Tandvleesbloeding is een
belangrijke voorspeller van de
progressie van parodontitis.³**

BEVINDINGEN UIT DIT ONDERZOEK zijn in overeenstemming met **5 onafhankelijke meta-analyses** gepubliceerd sinds 2020, die aangeven dat **OR-borstels effectiever zijn dan handmatige en sonische tandenborstels.**⁴⁻⁸

Eén studie onderzocht voorkeuren en stelde vast dat **78% van de deelnemers de voorkeur gaf aan de OR-tandenborstel** boven de sonische.⁴

ONDERZOEKSOPZET

 Database	 Soort onderzoek	 Beoordelingen	 Soorten tandenborstels	 Aantal gerandomiseerde klinische studies en deelnemers	 Studie- locaties
P&G Clinical Archive, 2007-2022	Gerandomiseerde gecontroleerde onderzoeken met parallele groepen (RCT's) ≤6 maanden	• Tandplak • Tandvlees- problemen • Tandvlees- bloeding	• OR (iO & traditioneel) • Sonische • Handtanden- borstel	• Gingivitis: 21 RCTs, 2655 deelnemers • Tandplak: 25 RCTs, 3019 deelnemers • 85% van de RCT's is gepubliceerd	Over 3 continenten: • Noord- Amerika • Europa • Azië

Referentie meta-analyse Zou Y, Grender J, Adam R, Levin L. A meta-analysis comparing toothbrush technologies on gingivitis and plaque. Int Dent J. 2023 Jul 20;S0020-6539 (23)00100-4. doi: 10.1016/j.identj.2023.06.009.

1. Een parodontaal gezonde mond is gedefinieerd als minder dan 10% aan bloedingsplaatsen, volgens Trombelli et al. J Periodontol 2018 Jun;89 Suppl 1:S46-S73.
2. Tandplakgegevens zijn gestandaardiseerd via Turesky's modificatie van de Quigley-Hein Index en de Rustogi Modified Navy Plaque Index-scores.
3. Schätzle et al. J Clin Periodontol 2003; 30:887-901.
4. van der Sluijs et al. Int J Dent Hyg 2023;21(1):77-94.
5. van der Sluijs et al. Int J Dent Hyg 2021;19:78-92.
6. Thomassen et al. Int J Dent Hyg 2022;20:3-17.
7. Elkerbout et al. Int J Dent Hyg 2020;18:17-26.
8. Clark-Perry & Levin. J Am Dent Assoc 2020;151:265-275.e6.

© 2023 P&G ORAL-33785

Scan de QR-code
rechts om de
meta-analyse te
lezen

